



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 PŽ-2268/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, REGIONALNI CENTAR SPLIT, PODRUŽNICA SPLIT, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIG BOSS d.o.o., OIB 61690250569, Sinj, Ulica Domovinskog rata 67, odlučujući o žalbi DAVORA BOGDANA, OIB 73267361452, Sinj, Domovinskog rata 67, kojeg zastupa punomoćnik Boris Bulj, odvjetnik u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-448/2020-33 od 9. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 11. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Davora Bogdana kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-448/2020-33 od 9. travnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Splitu je odbacio žalbu Big Boss d.o.o. i Davora Bogdana podnesenu protiv rješenja toga suda poslovni broj St-448/2020-28 od 10. ožujka 2021. kao nepravodobnu. Tako je sud riješio pozivom na određenja iz čl. 358. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) i pozivom na odredbu čl. 12. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio Davor Bogdan zbog svih žalbenih razloga označenih u čl. 353. st. 1. ZPP-a s prijedlogom drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje i odlučiti o žalbi protiv rješenja od 10. ožujka 2021.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

5. Prema ocjeni ovog vijeća, pravilno je sud prvog stupnja donio pobijano rješenje imajući u vidu određenja iz čl. 358. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 12. SZ-a.

6. Odredbom čl. 12. SZ-a uređena je „Dostava sudskih pismena“.

7. Prema odredbi čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Odredbom stavka 2. istog članka, propisano je da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, pa prema tome valja zaključiti i žalitelju budući da Zakonom za njega za ovu vrstu rješenja nije propisano drugačije, neovisno o tome je li on u tom trenutku imao svog punomoćnika.

8. Sukladno odredbama čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a, rok za žalbu protiv rješenja donesenog u prvom stupnju je 8 dana od dostave prvostupanjskog rješenja.

9. Imajući u vidu izneseno, u konkretnom slučaju, a prema podacima iz Očevidnika stečajnih objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, rješenje od 10. ožujka 2021. objavljeno je na e-Oglasnoj ploči sudova 10. ožujka 2021. Sukladno zakonskoj presumpciji iz čl. 12. st. 1. SZ-a istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova, smatra se da je dužniku po njegovom zastupniku po zakonu obavljena dostava pobijanog rješenja. Stoga je pravilno sud prvog stupnja utvrdio da je posljednji dan roka za podnošenje žalbe protiv rješenja od 10. ožujka 2021. bio 26. ožujak 2021. Budući iz stanja spisa proizlazi kako su žalitelji žalbu protiv navedenog rješenja podnijeli putem svog punomoćnika putem sustava e-Komunikacije 8. travnja 2021., slijedi pravilan zaključak prvostupanjskog suda kako je predmetna žalba nepravovremena u smislu čl. 358. st. 2. ZPP-a jer je podnesena nakon proteka roka za njeno podnošenje.

10. Imajući u vidu izneseno, neosnovanim se ukazuju navodi žalitelja da mu je rješenje od 10. ožujka 2021. dostavljeno preporučeno putem ovlaštenog pružatelja poštanskih usluga 2. travnja 2021. Prema tome, neovisno o tome što je dostava žalitelju izvršena i preporučeno, sve kako to navodi žalitelj u žalbi – ocjena je ovog suda da je dostava pravilno izvršena sukladno citiranoj odredbi čl. 12. SZ-a.

11. Zbog toga je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 11. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: eb2fa-93eaf

Kontrolni broj: 0dfb1-df120-0cab7

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.